

## **DESINFORMACION UNIVERSITARIA SOBRE EL MAIL ART**

**UNA CONVOCATORIA DE ARTE POSTAL DE 1990 ES OBJETO DE ESTUDIO EN EL 2009**

**Por César reglero**



**Maribel Lázaro está realizando una tesina dirigida por Victoria Combalia sobre los orígenes del mail art en España y su evolución en los años posteriores. Me consta que su trabajo es serio y va a ser pionero, en lo que respecta a esta temática, en las universidades españolas. No sólo porque se ha puesto en contacto con aquellos activistas que le pueden facilitar información sobre estas materias, sino también porque está siendo rigurosa y metódica en su trabajo, lo cual es una garantía para un**

campo con tan escaso corpus teórico. Por otro lado, como se sabe, Victoria Combalia tiene una gran reputación como historiadora y crítica de arte contemporáneo.



No es fácil la tarea por cuanto algunos históricos que la podían haber documentado están fuera del circuito o se han mostrado poco receptivos a colaborar (posiblemente porque les exige un esfuerzo que no están dispuestos a hacer). Por suerte para ella, otros históricos de corte más reciente, le han prestado un apoyo desinteresado y efectivo (Nel Amaro, Antonio Gómez, J.M. Calleja, Pere Sousa, Clemente Padín, César Reglero, etc)

El que suscribe este artículo ha tenido el honor de recibir por dos veces su visita a nuestro archivo-museo en Tarragona. La última el 3 de enero del 2009. Resfriada, preocupada y seria se presentó en nuestra sede. El resfriado nada tenía que ver con el mail art, pero la preocupación y la seriedad estaban causadas por un catálogo que la dejó muy negativamente impresionada con respecto a la opinión que los prologuistas mostraron en la introducción de esta edición con respecto al mail art. El Catálogo en cuestión estaba editado por la Facultad de Bellas Artes de Castilla la Mancha perteneciente a la Universidad de

Castilla-La Mancha de Cuenca y contaba con el apoyo de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y el Ayuntamiento de Cuenca.



Reconozco que estos documentos no los había leído antes y cuando lo hice me quede tan pasmado como Maribel por la forma tan vejatorias en que se trataba al arte correo en general y a los mail artistas en particular.

De inmediato comprendí el desazón de Maribel Lázaro y, en principio, traté de aclararle algunos aspectos mal enfocados en estos trabajos, pero posteriormente pensé que aunque habían pasado muchos años y, como puede verse, lo que está escrito circula y circula sin parar, y más si proviene del templo del saber academicistas como es una Facultad de Bellas Artes. Es por esta razón que decidí que era conveniente escribir alguna cosa sobre este asunto, al menos para exista otra versión para el análisis.

Debemos decir que el comisario de la muestra (Arte Postal), José Antonio Sarmiento, profesor entonces del departamento de “Otros comportamientos artísticos” es una persona con conocimientos suficientes como para establecer unos parámetros más objetivos de los

vertidos en este catálogo que, por otra parte, en su momento fue muy importante por cuanto el mail art en España remontaba el vuelo. La presentación del catálogo le corresponde a él y aunque modera sus expresiones, lo cierto es que su planteamiento merece una reflexión.



#### NOTA PREVIA

Antes de entrar en el análisis de las diferentes introducciones que hacen los prologuistas debemos situar al lector en las principales líneas que se desarrollaron a lo largo de los diferentes escritos con el fin de que puedan seguir el hilo secuencial del conjunto de los trabajos que, como defecto de base, hay que señalar que parte casi exclusivamente de la consideración de una convocatoria de arte postal para realizar todo el análisis.

- El mail art no deja de ser un arte secundario, un apéndice del arte con mayúsculas
- Pensar que participar en una convocatoria de mail art ya te convierte en mail artista



- Creer que el mail art parte de unos condicionamiento ideológicos predeterminados por fuerza fácticas incontroladas
- El objetivo básico del arte postal es socializar el arte y subvertir el orden establecido
- Se puede enviar cualquier cosa sin valor (mayoritariamente lo que se envía por este medio no tiene valor artístico)
- Los temas son banales y carentes de contenido
- Todos artistas todos creativos
- En el mejor de los casos no es más que un juego



**INTRODUCCION DE JOSE ANTONIO SARMIENTO EN EL CATALOGO DE LA MUESTRA CELEBRADA EN LA SALA DE EXPOSICIONES DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA EN 1990**

**J.A.S...//...La finalidad de enviar una invitación a unos mil artistas de diferentes países era verificar la capacidad del arte postal para crear sistemas alternativos de producción de obras de arte y constatar la tensión creativa e ideológica que supone la exhibición en un canal oficial como es la exposición en la Sala de Exposición de la Facultad de BB.AA. A lo largo de unos meses en los que ha permanecido esta línea**

de comunicación hemos recibidos respuesta de unos 400 receptores que son los que figuran en el catálogo. // ...//... José Antonio Sarmiento, profesor



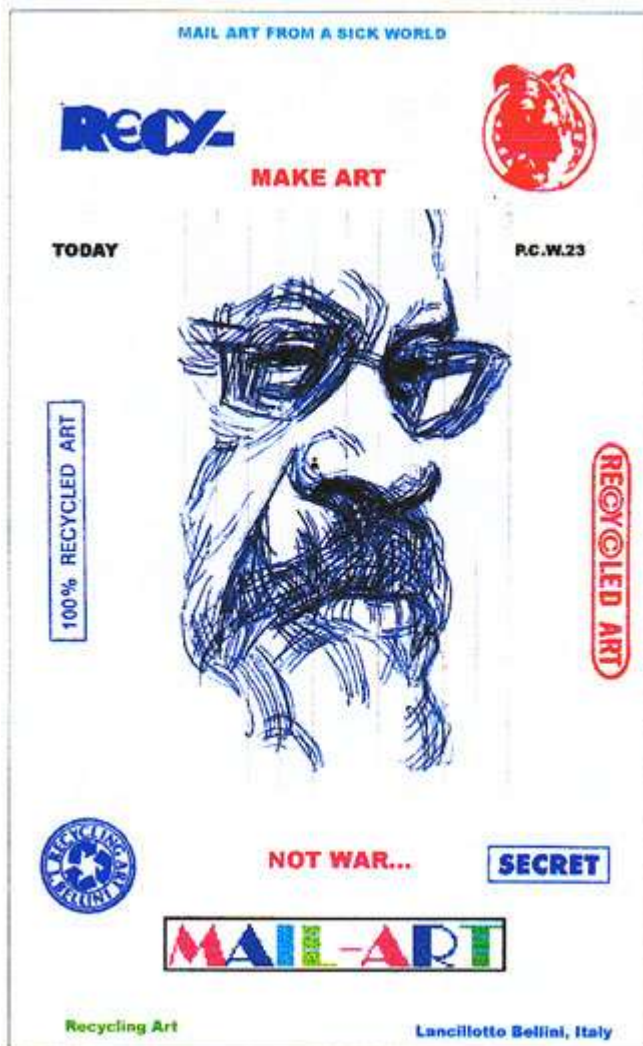
Se cierra aquí esta breve introducción y nosotros pasamos a analizar algunos aspectos de estas sustanciosas palabras. En primer lugar se llega la conclusión de que esta convocatoria se realiza como una forma de tantear las posibilidades del arte postal pero de una manera condicionada como se verá por las demás intervenciones en el presente catalogo. Sarmiento parece querer poner a prueba este circuito de arte y hacerlo tentándolo ante la invitación a exponer en un lugar tan magno como es una Facultad de BB.AA. que, por otro lado, contaba con el apoyo de la Comunidad autónoma y el Ayuntamiento de Cuenca.

Una vez constatado que se responde masivamente a la invitación que se le hace, se sigue experimentando, cual conejillo de indias en forma de mail art, para cuestionarlo de una manera poco ética en todas sus facetas. Y se hace de una manera irrespetuosa, poco razonadas y, muchas veces, sin ningún tipo de documentación sobre el tema.

#### **INTRODUCCION DE FRANCISCO JAVIER MARTINEZ COLLADO**

Inicialmente establece algunas consideraciones relacionadas con la evolución del arte postal y su reciclaje hacia medios electrónicos, y a continuación pasa a referirse a contenidos altamente individualizados pero que paradójicamente son sometidos a su vez a un fuerte trasiego social

Debemos decir que el punto de mira por el que se juzga el arte postal está condicionado totalmente por una convocatoria y una muestra postal y de aquí derivan la mayoría de las conclusiones, lo cual no deja de ser un error importante por cuanto el apartado de convocatoria y de exposición no deja de ser uno mas de los muchos apartados en los que se puede enmarcar esta actividad, y no precisamente el esencial.



La siguiente consideración se refiere al hecho de que no existe arte postal sino creadores que utilizan este medio para enviar sus obras.

No deja de tener sentido este cuestionamiento para toda aquella persona ajenas al arte postal pero no así para los que estamos dentro de esta actividad por cuanto sabemos de sobra que actuar en este medio tiene unas connotaciones específicas, no sólo materiales, sino también filosóficas e intelectuales. Conceptos estos muy difíciles de explicar a

personas ajenas al medio y más si tienen unos condicionamientos apriorísticos negativos.



El punto siguiente que trata se refiere a lo que debe de hacer o dejar de hacer el mail artista: ...//... el artista postal debe dejar de lado toda la parafernalia ideológica tardo vanguardista que le acompaña, ...//...añadiendo que la mayoría de artistas postales que confían en el poder subversivo del medio y mantienen la enseña de la socialización de las manifestaciones artísticas están cayendo en una trampa basa en una ideología centrada en el credo de la marginalidad creativa...//...

Hay conceptos que se descalifican por si mismos, son aquellos que están basados en el poder subversivo del medio y el deseo de profundizar en la socialización de las manifestaciones artística desde luego no es debe ser considerado como ningún sacrilegio sino mas bien todo lo contrario es por ello que nos llama poderosamente la atención en que se usen estos términos de manera peyorativa entre otras cosas porque tampoco hay un planteamiento básico y preconcebido dentro del mail art en este sentido,..Sencillamente ocurre y esto en vez de defecto más bien parece



**una virtud inherente a este circuito. Por eso aquellas personas que operan en este medio son plenamente receptivo de cualquier actividad generadora de fuerza energética y constructiva. A este palo se apuntan de manera natural y no precisan para ello ningún tipo de adoctrinamiento.**



**En su último apartado hace referencia al hecho de exponer en la Sala de exposiciones de uan Facultad de BB.AA. y llega a la siguiente conclusión: ...//...buscamos una formula mutante y hemos encontrado una mayoría de prisioneros por propia voluntad...//...**

**La verdad es que la conclusión no merece mayor comentario por cuanto ella misma descalifica a su autor, pero resulta extraño que los propios organizadores no pusieran el grito en el cielo ante tanto despropósito.**

**A estas alturas debo decir que he tratado de buscar en Google algún comentario a este convocatoria y no lo he podido encontrar, entre otras cosas, porque fue anterior al fenómeno cibernético, pero pienso que este tipo de cosas no se deben dejar de pasar por alto porque los trabajos de investigación posteriores si van a figurar en el espacio cibernético.**

## INTRODUCCION DE JORGE ORTEGA

Este articulista entra en un terreno diferente. Plantea que el mail artista en el fondo lo que busca es la exposición, el coleccionismo y el museo propio. Es decir, se convierte en un acto endogámico en si mismo.



Resulta especialmente grave este error documental por cuanto se trata de una muestra convocada por una facultad de BB. AA. y que en nada ayuda este tipo de manifestaciones que desconocen por completo la relación que existe entre exposición, comercio, coleccionismo y museísmo dentro del mail art

Simplemente debo decir por experiencia propia que los conceptos de colección, museo y exposición en el ámbito del mail art nada tienen que ver con los conceptos tradicionales. El deseo de guardar las creaciones amigas o desinteresadas que nos hacen llegar otros creadores o de recrear en un espacio el mundo de mail art, hacer de un sobre una galería de arte, crear un club de fans, etc., pertenece a una categoría tan distante de lo que este articulista puede entender, que, ciertamente, resulta inútil cualquier tipo de explicación al respecto.

Repito, de hecho es difícil explicar todo esto a personas que no están dentro de estos circuitos, pero resulta prácticamente imposible cuando ya se tiene un pensamiento estructurado y prefijado sobre estos temas.



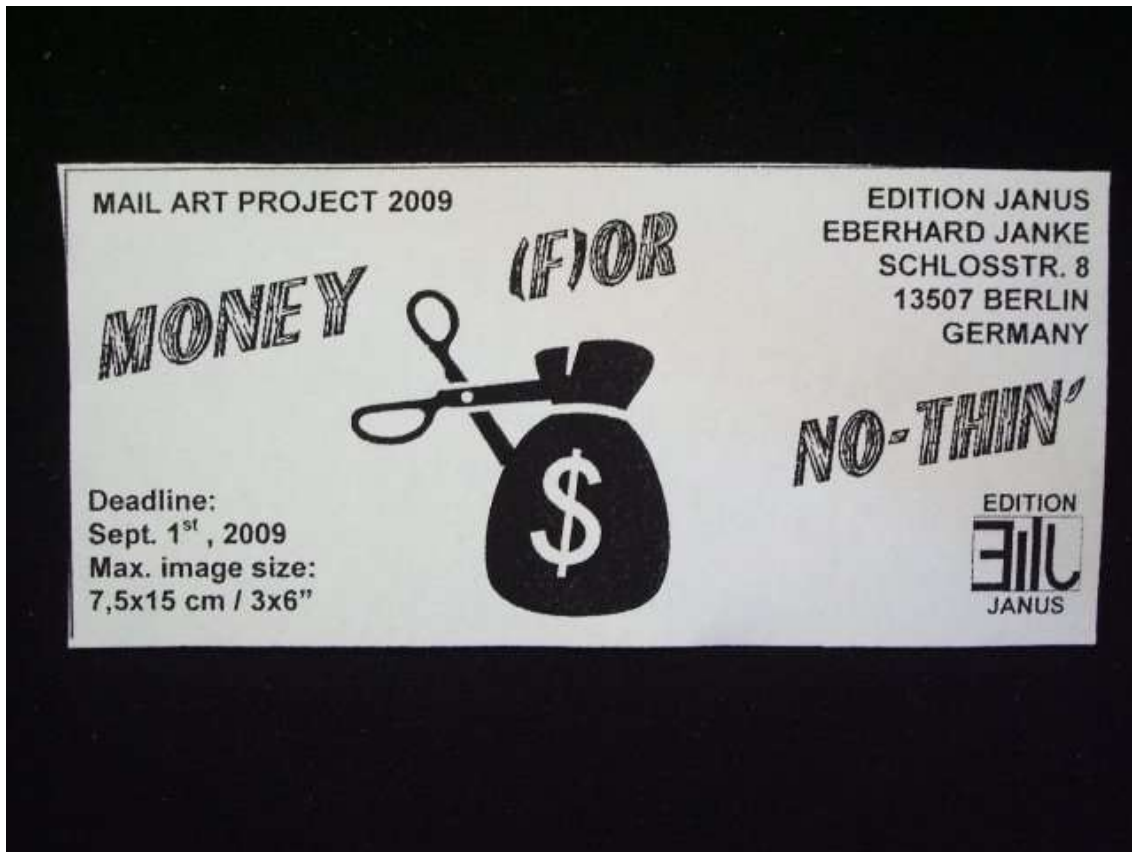
En cualquier caso, y después de 20 años de actividad en el medio, puedo afirmar que el termino comercio se aleja totalmente del arte correo

#### INTRODUCCION DE JOSE LUIS CARRASCOSA

En sus consideraciones sobre el mail art entra con un do de pecho profundo y áspero en un amplio artículo de cinco folios en los que pretende rizar el rizo y superar a sus antecesores: ...//...el arte postal no es más que un hermano menos del art . Un simple apéndice , un arte secundario...//...

Una vez que deja claro que el arte postal no es arte ni es nada, vuelve a la carga residual reflejada en otros autores en el sentido de que el intento de ruptura con los canales oficiales de las galería y los museos no son más que los lugares comunes de la gran vanguardia de otro tiempo y concluye que justificarse con tales argumento no es más que una triste representación de unas vanguardias ya caduca

Es un tema recurrente pues que yo sepa los mail artistas nunca han pretendido ir de nada, simplemente sucede que de una manera natural han roto moldes y establecido nuevas formas de comunicación experimental en los canales del arte tradicional.



Dispuesto a meterse en todo los charco, el señor Carrascosa dice que el mail art nunca podrá competir con el marketing de las grandes empresas y las potentes estructuras estatales, por lo tanto, no será mas que una actividad representacional un débil reflejo del poder viciado para influir en el mundo

Algo así como un quiero y no puedo. El mail artista en un ser que desea la gloria, el mito, la cumbre y, por supuesto, alcanzar el Olimpo de los dioses a través de las grandes muestras expositivas, de los catálogos en ediciones de lujo, de la entrada triunfal en el MOMA, y como no puede conseguir todo esto echa de menos una potente estructura de marketing siguiendo los modelos de los grandes lobys empresariales. Finaliza triunfalmente diciendo que ser mail artista en como una continua



**avalancha de minusvalías propias de una generación de tarados. Un burgués frustrado, en definitivo**



**A estas alturas me pregunto si en la promoción de 1990 de la Facultad de BB.AA. de Cuenca salió algún mail artista. Si fuera así sería meritorio y merecería recibir el diploma de honor a la incombustibilidad.**

**El siguiente charco en el que se mete este brillante orador hace referencia al a los temas empleados en las convocatorias cuando se pide que se envíe la foto de tu mamá desde la ventana o la foto del minino de la casa haciendo pipi..., y añade que por esta vía no se esta produciendo ninguna idea sustancial ni experimentando nada, simplemente es un divertimento de mentes seniles y ociosas.**

**Volvemos a repetir que nos parece triste seguir con el tema de las convocatorias para atacar por todos los frentes a esta corriente creadora, pero es que además el concepto que tiene de los temas tratados en estas convocatorias resulta patético y propio de una persona con mala fé y peor disposición para documentarse mínimamente sobre los temas tratados. Por poner un ejemplo cercano recordamos las convocatorias organizadas por el colectivo AUMA y del Taller del Sol en**

los últimos años: Mail Art Reciclado, Contra la Pena de Muerte, Por la Libertad en la Enseñanza de las Artes, Contra la Guerra de Irak, Contra la violencia de Género, Recordando a Edgardo Antonio Vigo, Recordando a Guillermo Deisler, etc.

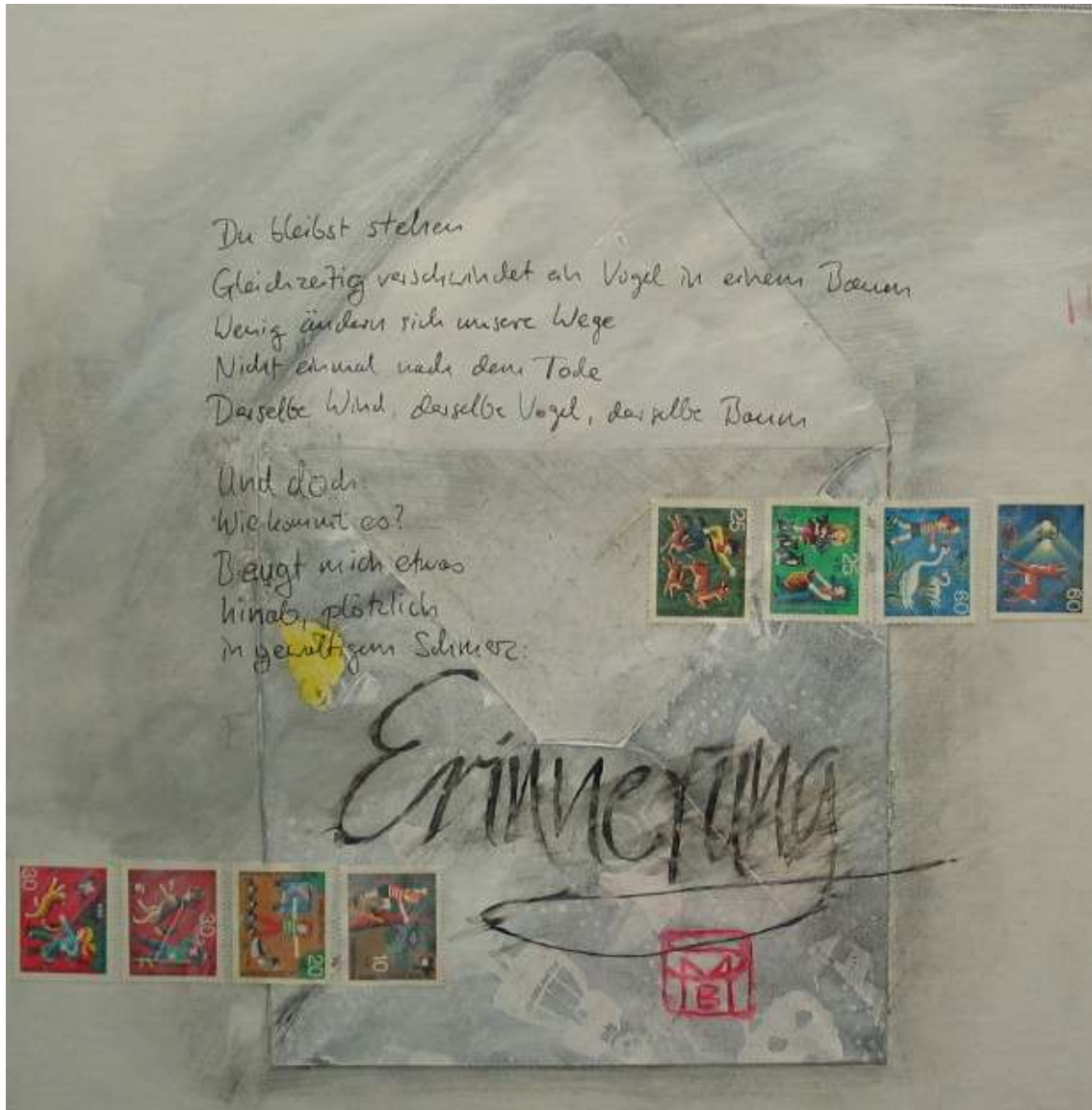


#### INTRODUCCION DE MARIO RUBIO

En este trabajo, y para no desentonar con el resto de los otros sesudos contertulios comienza diciendo que cuando se inicia una línea de comunicación postal se anuncia a de inmediato la fecha de su muerte, ya que una muestra que concluye en una exposición o en una galería y en un catalogo no es más que firmar apriorísticamente la muerte del arte postal

En veinte años de actividad me costaría encontrar tantas descalificaciones y tan mal intencionadas como las recogidas hasta aquí. Pero la capacidad de retorcimiento de estos autores parece no tener fin. Veamos un penúltimo argumento: ...//...una forma privada de transmitir algo privado a través de un medio público creado desde el estado y controlado por el poder no es más que una más de las contradicciones que se manifiestan en este movimiento...//...

Desde luego mezclar los churros con las meninas es un arte que el señor rubio maneja a la perfección. Quien sigue produciendo frases celebre al relatar que la eficacia del mail art depende de la desinformación que pueda crear en el seno de ñla mass media creando un sistema de murmullo sordo pero máximo y nos compara con los masones.



## CONCLUSIONES

Las tres cuartas partes de las apreciaciones aquí señaladas se descalifican por sí mismas y una cuarta parte que debieran merecer nuestra atención al menos como base para un interesante debate tampoco merecen muchos comentarios por el ánimo peyorativo con que fue planteada la convocatoria y agraviados los mail artistas, algo así



como si te invitaran una casa a comer para insultarte a la hora de servir la comida.



<http://boek861.blog.com.es>

I



